

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA DEI LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA TRIENNALE DELLE AREE VERDI COMUNALI MEDIANTE ACCORDO QUADRO ARTICOLATO PER LOTTI – CPV: 77310000-6 – CIG: Lotto 1: 8765759529 - Lotto 2: 876577418B - Lotto 3: 8765792066

L'anno 2021 il giorno 22 del mese di Ottobre alle ore 11.00 sulla piattaforma telematica di SATER-INTERCENTER Rif. PI157027-21, c/o la Sede del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Reggio Emilia, Via San Pietro Martire 3, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con nota determinazione n. 2021/1253, nelle persone di:

- Paolo Gandolfi (A) – Presidente — dipendente del Comune di Reggio Emilia;
- Marco Leurini (B) – Membro esperto – dipendente del Comune di Reggio Emilia;
- Luca Mastrangelo (C) – Membro esperto – dipendente del Comune di Reggio Emilia;
- Silvia Signorelli – Segretario verbalizzante - dipendente del Comune di Reggio Emilia.

Il Presidente, dichiarata assenza di cause ostative e insussistenza di conflitti di interessi ad assumere il ruolo di componenti della commissione rispetto ai partecipanti da parte di tutti i componenti stessi Presidente incluso, procede all'apertura delle offerte tecniche pervenute e ammesse alla procedura di gara dalla Stazione Appaltante che sono le seguenti (d'ora innanzi identificati anche solo con nr. d'ordine):

1. R.T.I. Costituendo NONSOLOVERDE S.R.L. (Mandataria) - COFAR S.R.L. - (Mandante) - CILLONI VERDE S.N.C. DI CILLONI LUIGI, EZZANI M. & C. (Mandante) per il lotto 1;
2. R.T.I. Costituendo NONSOLOVERDE S.R.L. (Mandataria) - COFAR S.R.L. - (Mandante) - CILLONI VERDE S.N.C. DI CILLONI LUIGI, EZZANI M. & C. (Mandante) per il lotto 2;
3. R.T.I. Costituendo NONSOLOVERDE S.R.L. (Mandataria) - COFAR S.R.L. - (Mandante) - CILLONI VERDE S.N.C. DI CILLONI LUIGI, VEZZANI M. & C. (Mandante) per il lotto 3;

che risultano regolari, pertanto i concorrenti sono ammessi alle fasi successive della gara e la Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche con la seguente valutazione ex Modello OEV, assunta all'unanimità da tutti i componenti della commissione con riferimento ai singoli criteri sommariamente richiamati (laddove prevista l'attribuzione del punteggio non automatico, la valutazione è espressa con il metodo del confronto a coppie essendo stato raggiunto il numero minimo di offerte):

Lotto 1

Concorrente	Sub-criterio 1	Valutazione	Punteggio
1	1-1	Molto buono. Trenta minuti dal ricevimento della segnalazione pronto intervento. Sette su sette , 24 su 24, rispetto ore riposo vicinato e delle strutture scolastiche e sanitarie, uso attrezzature a batteria elettrica; disponibilità a riunioni ogni 15 giorni.	4

1	1-2	Direttore tecnico e capo cantiere/capo squadra, esperienza ottimale.	10
1	1-3	La valutazione è ottimale; riunioni settimanali, rendiconto giornaliero, consuntivo e controllo economico, rilevazione corretta esecuzione, segnalazione modulo non conformità, segnalazioni condizioni sicurezza, rilevazioni interventi necessari, gestione attenta dei liquidi inquinanti per i terreni, mappatura “as-built” degli impianti irrigui, figura unica a disposizione del Comune per sopralluoghi, relazione coi cittadini, rendicontazione.	5
1	1-4	Automatico. Sede entro i 40 km per impresa mandataria.	15

Concorrente	Sub-criterio 2	Valutazione	Punteggio
1	2-1	60 operatori per 20/30 squadre, un capo cantiere per ogni squadra, 1 direttore tecnico. Proposta ottimale.	15
1	2-2	20/25 cantieri in contemporanea. Proposta ottimale.	15

Concorrente	Sub-criterio 3	Valutazione	Punteggio
1	3-1	Mezzi in parte nuovi e a bassa emissione. Proposta discreta.	7

Lotto 2

Concorrente	Sub-criterio 1	Valutazione	Punteggio
1	1-1	Proposta buona. Non specificamente dettagliata sul verde di pregio e monumentale.	3

1	1-2	Esperienza ottimale del direttore tecnico e del capo cantiere per attività di gestione del verde, non specificamente rilevante sulla gestione di verde di pregio monumentale.	7
1	1-3	Il progetto migliorativo è illustrato solo metodologicamente, si aggiunge inoltre: proposta di tutela esterna delle alberature (LR2/77) non quantificato, presenza quotidiana e manutenzione ordinaria del parco del popolo, diserbo a vapore dei vialetti del parco del popolo e Cervi, con disponibilità di 10 addetti.	14
	1-4	Automatico. Sede entro i 40 km della mandataria.	15

Concorrente	Sub-criterio 2	Valutazione	Punteggio
1	2-1	Professionista altamente specializzato, squadre con generica specializzazione nella gestione del verde, assenza di una squadra specifica.	13
1	2-2	20/25 cantieri contemporanei.	10

Concorrente	Sub-criterio 3	Valutazione	Punteggio
1	3-1	Mezzi in parte nuovi e a bassa emissione.	4

Lotto 3

Concorrente	Sub-criterio 1	Valutazione	Punteggio
1	1-1	Proposta di organizzazione molto buona e dettagliata.	4
1	1-2	Direttore tecnico e di capo cantiere. Buona specializzazione su arredi e giochi	4

1	1-4	Automatico. Sede della mandataria entro i limiti chilometrici proposti; assegnato punteggio massimo.	10
1	1-5	Proposta molto buona. Personale qualificato in giochi e arredi.	8

Concorrente	Sub-criterio 2	Valutazione	Punteggio
1	2-1	Proposta molto qualificata.	13
1	2-2	Proposta ottimale. 5 Squadre di 3 operatori, di cui 3 per la manutenzione ordinaria e 2 per la manutenzione straordinaria e nuovi impianti. 5 cantieri contemporanei. Pronto intervento 15/30 minuti.	10

Concorrente	Sub-criterio 3	Valutazione	Punteggio
1	3-1	Proposta ottimale.	20

che determina l'assegnazione dei seguenti punteggi che sono inseriti all'interno della piattaforma:

	Lotto	Punteggio offerta tecnica	Punteggio riparametrato
1	1	71	75
1	2	66	80
1	3	69	75

e infine conclude la seduta alle ore 13.45 e dispone l'inserimento del punteggio sulla piattaforma del mercato elettronico.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

I MEMBRI ESPERTI

(A)_____ (B)_____ (C)_____

SEGRETARIO VERBALIZZANTE
